



EUPROCURÉ CONSULT

KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.

SZÉKHELY: 1024 BUDAPEST, MARGIT KRT. 43-45. III. EM. 5. • TELEFON: 06-1 411-1060 • FAX: 06-1 411 1059

FIÓKTELEP: 3300 EGER, BAJCSY-ZSILINSZKY U. 5. I.E.M. 2. • TELEFON ÉS FAX: 06-36 784-924

E-MAIL: INFO@EUPCONSULT.HU

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

Habis László

Polgármester Úr részére!

Tisztelt Polgármester Úr!

A Motívum Építész Iroda képviselőjében Hoór Kálmán Úr 2011. május 05. napján kelt levelében foglaltakra az alábbi közbeszerzési jogi szakvéleményt adom ki:

Hoór Kálmán Úr levelében hivatkozik a 2001. évi eredményes tervpályázatra. 2001. április 27-én megállapodás jött létre az Önkormányzat és a tervező társaság között, amely megállapodás 1. pontja egyértelműen rögzítette, hogy a tervpályázat ötletpályázatként került kiírásra, és amely ötletpályázat során a nyolc pályázóból három nyújtotta be pályaművét.

Az első díjazott Motívum Építész Iroda egyebekben 1.200.000, Ft díjazásban részesült.

A rendelkezésemre átadott 2009. április 9. napján kelt „alkotói szerződés”-ben rögzítettek szerint az Eger Sportmúzeum Alapítvány az Eger Bárány Versenyuszoda építészeti makettjét rendelte meg a Motívum Építész Iroda Kft.-től. A szerződés 2. pontja szerint az alkotói díj kifizetése után megrendelő kizárólagos tulajdonát képezi az elkészített makett, azon semmilyen szerzői, alkotói jog nem illeti meg a továbbiakban az alkotót.

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint „Az ötletpályázat a tervezési feladatok tervkoncepciójának szakmai megalapozására, a kiírói igények előzetes tisztázására, a tervezési program előkészítésére szolgál, olyan esetekben, amelyekben a tervpályázati eljárásnak nem célja tervezési szolgáltatás megrendelése.”

Ugyanezen jogszabályhely 22. § (2) bekezdése szerint „Az ötletpályázatot követően a kiíró a díjazott vagy megvásárolt tervpályázatok szerzőivel szemben további megbízási kötelezettség, a pályázót vállalási kötelezettség

nem terheli. Az ötletpályázat eredményeként szolgáltatás megrendelésére nem kerülhet sor."

Fentiek szerint a Motívum Építész Iroda Kft. kérelmében foglaltak teljesítése közbeszerzési jogi szempontból nem megalapozott.

Az eljárásra a 137/2004. (IV.29.) Korm. Rendelet és a 2003. évi CXXIX. Törvény (Kbt.) vonatkozó rendelkezési alapján nyílt vagy meghívásos tervpályázati eljárás folytatható le azzal, hogy bármelyik esetben a tervpályázati eljárás titkosságát biztosítani kell, és a tervpályázati eljárás lefolytatását követően, a tervezői továbbtervezésre vonatkozó tervezői szolgáltatás megrendelésére csak a bíráló bizottság által eredményesnek nyilvánított tervpályázat alapján kerülhet sor a bíráló bizottság ajánlása alapján a dokumentációban meghatározott vállalási feltételekkel a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai szerint.

Eger, 2011. május 15.

Tisztelettel,

Dr. Turcsányi Dániel s.k.
ügyvéd, HKT